

Vad lagförslaget skulle innebära:

- **Tillfälliga uppehållstillstånd som rutin istället för permanenta d.v.s. alla utom kvotflyktingar kommer få tillfälliga uppehållstillstånd.**
- **Ta bort rätten till familjeåterförening för alla alternativt skyddsbehövande (majoriteten t.ex. de flesta från Syrien) och försvårar för flyktingar.**
- **Kategorin ”övriga skyddsbehövande” ska tas bort.**
- **”Synnerligen ömmande omständigheter” för vuxna och ”Särskilt ömmande omständigheter” för barn, ska tas bort.**

Kritik

UNHCR

Vädjar att Svenska regeringen ska tänka om och använda sitt rykte om en stat där mänskliga rättigheter värderas högt till att vända på trenden i Europa istället för att förvärra situationen.

De kritiserar Sverige för att inte följa internationella konventioner och EU-lagar som Sverige har bundit upp sig på gällande rätten till familjeliv (d.v.s. rätten att återförenas med sin familj).

Svenska kyrkan

Svenska kyrkan är kritiska till förslagen i sin helhet för att mänskliga rättigheter urholkas. EUs grundläggande rättigheter säger “varje barn har rätt att regelbundet upprätthålla ett personligt förhållande till och direkta kontakter med båda föräldrarna utom då detta strider mot barnets bästa”, Svenska Kyrkan anser förslagen bryter mot dem principerna. De skriver att begränsning till familjeåterförening riskerar att innebära att irreguljära resor till Europa ökar för kvinnor och barn.

Försäkringskassan

Försäkringskassan anser att lagförslaget kommer innebära ökade kostnader och belastning för dem. Som exempel nämner de tidskrävande bosättningsbedömning, bevakning av tillfälliga uppehållstillstånd och koordinering med migrationsverket kring ersättning.

Barnombudsmannen

Barnombudsmannen har kommenterat förslaget utifrån konventioner om barns rättigheter. De anser att förslaget är barnfientligt och varnar för dominoeffekten i Europa som kommer bidra till bestämmelser som gör det ännu sämre för barn på flykt.

TCO – tjänstemännens centralorganisation

TCO anser att det finns flera allvarliga brister med lagrådsremissen då den inte ger möjligheten för nyanlända att genomföra de etableringsinsatser som finns som skulle göra det möjligt att få ett arbete i nivå med dennes utbildning och erfarenhet.

Migrationsverket

Konsekvenser som migrationsverket kommer behöva hantera om lagförslaget går igenom: Eftersom lagarna kommer överlappa varandra kommer de få arbeta med två lagar parallellt, vilket gör att det blir minskad produktivitet och större risk för felbedömning.

Omfattande utbildningsinsatser kommer att krävas, nya styrdokument, mallar. Detta gör att nuvarande satsningar på utbildning kommer nedprioriteras. Fler deportationer kommer ske alltså högre utgifter. Det kommer bli långa väntetider vid ansökan om uppehållstillstånd.

De säger att det kommer öka antalet skenanställningar och öka handel av anställningskontrakt. Att det saknas bestämmelser om överklagande. Samt att regleringarna om anhörighetsinvandringen kommer bryta mot familjeåterföreningsdirektivet.

UNICEF(United Nations Children's Fund)

”UNICEF avstyrker innehållet i lagrådsremissen vad gäller förslagen på tidsbegränsade uppehållstillstånd för barnfamiljer och ensamkommande barn, begränsningar för barn att återförenas med sin familj samt att uppehållstillstånd inte ska ges på grund av särskilt ömmande omständigheter. Förslagen är inte förenliga med barnkonventionen och andra internationella åtaganden, och kan därför inte tillstyrkas.”

Arbetsförmedlingen

De skriver att ”Regeln om anställning som grund för permanent uppehållstillstånd försämrar allvarligt möjligheten att tillvarata nyanländas kompetens och utgör ett hinder i myndighetens arbete för att motverka rekryteringsproblemen på arbetsmarknaden”.

FARR(Flyktinggruppernas riksråd) och Rådgivningsbyrån för asylsökande och flyktingar

Båda skriver att begreppet "välgrundade utsikter till permanent uppehållstillstånd" är så otydligt att det skapar en betydande rättsosäkerhet. Regeringen har inte analyserat att familjemedlemmar till personer med flyktingstatusförklaring kan vara förhindrade att återförenas i Sverige då tillfälliga uppehållstillstånd får till följd att bevislättnad inte är för handen. Familjemedlemmar som inte kan styrka sin identitet eller ha möjlighet att få godtagbara identitetshandlingar kommer inte kunna återförenas i Sverige.

Rädda Barnen

Miljöflyktingar kommer påverkas när övrigt skyddsbehövande försvinner, trots att flera forskare visar på att antalet miljöflyktingar kommer att öka med tanke på de klimatförändringar som sker. De är starkt kritiska till alla punkter inom de nya lagförslaget. De anser att lagförslaget helt saknar barnkonsekvensanalys i enlighet med barnkonvention och FN:s kommitté för barns rättigheter.

Läkare i världen

De avstyrker lagförslaget i sin helhet och i synnerhet de delförslag som innebär temporära uppehållstillstånd, de särskilt ömmande fall som ej kommer ha möjlighet att få skydd, inskränkningar av skyndsamt familjeåterförening och andra hinder för human integration.

Om du vill läsa hela eller fler kan du läsa det på:

<http://www.regeringen.se/remisser/2016/02/remiss-av-begransningar-av-mojligheten-att-fa-uppehallstillstand-i-sverige/>